

# REPORTE DIARIO DE NOTICIAS



Superintendencia de Bancos  
Guatemala, C. A.



Departamento de Análisis Macropudencial y  
Estándares de Supervisión

## TITULARES

### Centroamérica

#### 1. Guatemala ofrece a El Salvador un puerto en el océano Atlántico

*Justo y correcto consideró el presidente de Guatemala, Alejandro Giammattei, que El Salvador tenga un puerto con salida al Océano Atlántico, específicamente en el territorio guatemalteco.*

#### 2. Discuten en Nicaragua el nuevo salario mínimo, congelado en \$181.9

*La ministra nicaragüense del Trabajo, Alba Luz Torres, instaló la mesa tripartita en la que ni empleadores ni sindicatos presentaron sus propuestas formales de ajuste al salario mínimo mensual para los nueve sectores de la economía.*

### Estados Unidos

#### 3. El capitalismo acoge la inversión responsable con bonos verdes

*“El capitalismo y la inversión responsable no son mutuamente excluyentes”, dijo Stephen Liberatore, jefe del equipo responsable de estrategia de renta fija en Nuveen Asset Management.*

#### 4. Estadounidenses heredarán US\$764 millones, gran parte libre de impuestos

*Se proyecta que los estadounidenses heredarán US\$764.000 millones este año y pagarán de media un impuesto de solo el 2,1% sobre ese ingreso, según estima la profesora de Derecho de la Universidad de Nueva York, Lily Batchelder, en un estudio publicado el martes por la Brookings Institution.*

### Europa

#### 5. La UE lanza una guía para afrontar el Brexit

*Bruselas resuelve los interrogantes que se abren a partir de este viernes, cuando arranca el periodo de transición, una suerte de limbo que respeta en gran parte la relación actual mientras ambas partes negocian el vínculo futuro.*

#### 6. Salida de Gran Bretaña de la Unión Europea ya es casi una realidad

*Los papeles del divorcio todavía no están terminados y quedan por delante nuevas negociaciones para decidir los términos de la separación.*

### Mundo

#### 7. Aumentan las empresas que reducen la jornada laboral sin pérdida de salario

*La semana de cuatro días o la reducción de la jornada diaria pueden parecer un camino difícil de transitar para un empresario.*

#### 8. El desempleo juvenil en Latinoamérica alcanza su tasa más alta en 20 años

*La OIT consideró en este informe que la situación de los jóvenes latinoamericanos de entre 15 y 24 años es "alarmante", ya que uno de cada cinco no encuentra trabajo, mientras que los cuatro que lo consiguen lo hacen en empleos precarios e informales, con bajos salarios, escasa estabilidad y poca capacitación.*

#### 9. La basura y la oportunidad millonaria en América Latina

*Afortunadamente, donde hay desperdicios, también hay oportunidad. Aunque tarde, los latinoamericanos parecen estar entrando en la onda. En enero de 2018, China, alguna vez el basurero del mundo, prohibió las importaciones de la mayoría de los plásticos y los cartones.*

#### 10. Índices, monedas y futuros



## 1. Guatemala ofrece a El Salvador un puerto en el océano Atlántico

LPG

*Justo y correcto consideró el presidente de Guatemala, Alejandro Giammattei, que El Salvador tenga un puerto con salida al Océano Atlántico, específicamente en el territorio guatemalteco.*

El Salvador y Guatemala planean que dentro de un mes se eliminen las fronteras para el paso de personas y dentro de cuatro meses las de mercadería. Oficializaron acuerdo para vuelos domésticos.

Justo y correcto consideró el presidente de Guatemala, Alejandro Giammattei, que El Salvador tenga un puerto con salida al Océano Atlántico, específicamente en el territorio guatemalteco.

Giammattei anunció ayer el ofrecimiento que han hecho de la construcción de un puerto salvadoreño y pidió al presidente Nayib Bukele que se inicien las pláticas conjuntas para dar forma al proyecto.

El presidente guatemalteco adelantó que una concesión a través de una alianza público-privada sería la figura bajo la cual se podría llevar a término el puerto salvadoreño en la costa atlántica.

"Hemos ofrecido a El Salvador algo sin precedentes en la historia de la integración centroamericana y hoy quiero anunciarlo públicamente porque vamos a explorarlo ya, cuanto antes, la posibilidad de que El Salvador tenga un puerto en el Atlántico guatemalteco, de manera de todavía seguir integrándonos más donde nosotros estaríamos entregándolo en una concesión de una alianza público-privada hacia El Salvador para que pudiera desarrollarlo... Es un ofrecimiento que le hemos hecho a El Salvador, consideramos que es lo justo y lo correcto", anunció

Giammattei en conferencia de prensa que ocurrió ayer en Casa Presidencial.

Añadió que antes de comentarle el proyecto a Bukele lo habló con las autoridades del SICA para recibir el respaldo de la institución en la ejecución del proyecto.

El anuncio se hizo luego de la firma que oficializaba la recatalogación de los vuelos entre Guatemala y El Salvador bajo la categoría de "domésticos", esto como parte de iniciativas para mejorar la integración en la región.

"Básicamente sería nuestra salida al mar en el Atlántico... Nuestras mercancías van a poder ir al Atlántico y viceversa, van a poder entrar por el Atlántico ... Creo que lo que se está haciendo es una unión real y lo que va a suceder es que otros países de Centroamérica van a querer unirse y hacerlo similar", declaró el presidente salvadoreño sobre el proyecto de desarrollar un puerto en costas de Guatemala.

Aparte de la posible construcción del puerto salvadoreño en costas guatemaltecas y de la recatalogación de los vuelos, los mandatarios anunciaron que en un mes se espera que se hayan eliminado las fronteras para el paso de personas y dentro de tres o cuatro meses las barreras para las mercancías entre los dos países también tengan libre paso.

"Nos tenemos que poner de acuerdo en los dos gobiernos, hay que firmar papeles en donde podamos eliminar las aduanas de mercancías respetando que las mercancías que entren por El Salvador y vayan para Guatemala hayan pagado los impuestos en El Salvador y no tengan que pagarlos en Guatemala y los que hayan entrado en Guatemala vengán para El Salvador y no tengan que pagarlos en El Salvador, por eso creemos que nos va a llevar unos tres meses", declaró el presidente guatemalteco a los medios.

La eliminación de las fronteras para el paso de personas también implica la implementación del arraigo binacional.

"Si hay alguien que se pasa de Guatemala a El Salvador evadiendo alguna orden de captura no va a estar evadiendo nada porque vamos a tener los arraigos en ambos países, es decir, si alguien se pasa de Guatemala a El Salvador queriendo salir de El Salvador a otro lado aquí lo vamos a atrapar de la misma manera que pasaría en Guatemala", ejemplificó el presidente salvadoreño.

### Tareas en seguridad

Giammattei se refirió a la intención que tienen de aplicar experiencias similares en materia de seguridad, una de ellas es la de homologar los códigos penales de ambos países.

"Homologar las penas, homologar las sanciones, los castigos, de manera que cuando echen 'baygon' aquí las cucarachas no se vayan para allá porque piensen que allá lo van a encontrar más fácil, ni cuando echemos allá 'baygon' las cucarachas se vengán para acá sino que efectivamente encontremos que los estamentos legales son iguales para los dos países", declaró el mandatario de Guatemala.

Además, dijo que han estado monitoreando la implementación que se ha hecho en El Salvador del Plan Control Territorial (PCT), la principal apuesta del Gobierno de Bukele para mejorar las condiciones de seguridad, y no descartó implementar algunas de las experiencias en Guatemala.

Para la implementación del PCT, el Gobierno ha solicitado préstamos a la Asamblea Legislativa. Ayer casi de forma simultánea a la reunión y posterior conferencia en Casa Presidencial, diputados de la Comisión de Hacienda de la Asamblea Legislativa llegaron al acuerdo de aprobar la suscripción de un préstamo por \$109 millones para financiar parte de Plan.

Específicamente el dinero se destinaría a la adquisición de equipo para modernizar a la Policía Nacional Civil y a las diferentes ramas del Ministerio de la Defensa Nacional.

El acuerdo se tomó sin el apoyo de los diputados del FMLN.

[Volver al inicio](#)

## 2. Discuten en Nicaragua el nuevo salario mínimo, congelado en \$181.9

**EFE**

***La ministra nicaragüense del Trabajo, Alba Luz Torres, instaló la mesa tripartita en la que ni empleadores ni sindicatos presentaron sus propuestas formales de ajuste al salario mínimo mensual para los nueve sectores de la economía.***

El Gobierno, una parte del sector privado y sindicatos sandinistas de Nicaragua instalaron este jueves la mesa negociadora para fijar el nuevo salario mínimo de los trabajadores para 2020, cuyo promedio se mantiene congelado en 6.166,22 córdobas (181,9 dólares) desde septiembre de 2018.

La ministra nicaragüense del Trabajo, Alba Luz Torres, instaló la mesa tripartita en la que ni empleadores ni sindicatos presentaron sus propuestas formales de ajuste al salario mínimo mensual para los nueve sectores de la economía.

El presidente del Consejo Nicaragüense de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Conimipyme), Leonardo Torres, dijo a periodistas que propondrán un reajuste diferenciado en el salario mínimo, según el sector económico, sin ofrecer detalles.

Indicó que hasta ahora conocen las cifras de la inflación del año pasado, que cerró en 6,13 %, pero que aún no saben de cuánto fue el crecimiento o contracción del producto interno bruto (PIB).

El Gobierno de Daniel Ortega había proyectado para el 2019 un nuevo decrecimiento de -1,1 % y después lo actualizó a un -3,5 %, pero aún no da a conocer ese indicador.

El PIB de Nicaragua se contrajo un 3,8 % en el 2018, con una inflación del 3,89 %, según el Banco Central.

La previsión para 2019 es de otra contracción de entre el 5,4 % y 6,8 %, según la no gubernamental Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social (Funides), un centro de pensamiento independiente.

Mientras el Fondo Monetario Internacional (FMI) prevé una contracción de 5,7 % del PIB en 2019.

Para el 2020, el FMI espera que el PIB se contraiga "más moderadamente" en un 1,2 %, "antes de recuperarse gradualmente a un nivel de bajo de crecimiento hacia el mediano plazo".

En tanto, el Gobierno de Ortega estima un crecimiento de 0,5 % en 2020, según el presupuesto aprobado.

El secretario general de la Central Sandinista de Trabajadores José Benito Escobar (CST-JBE), Luis Barbosa, dijo a periodistas que esperan que el nuevo salario mínimo cubra principalmente los alimentos, "porque ese es el talón de Aquiles de nosotros: la comida".

El actual salario mínimo sólo cubre un 43,5 % del costo de la canasta básica, según cifras oficiales.

La mesa tripartita acordó el año pasado en mantener el salario mínimo aprobado en septiembre de 2018 para proteger el empleo en medio de la crisis social, política y económica que vive Nicaragua desde abril de ese año, cuando estallaron unas protestas sociales.

Es decir, la paga mínima de los trabajadores es la misma desde el 1 de septiembre de 2018.

En la Mesa Tripartita del Salario Mínimo no participó las grandes empresas debido a la crisis que mantiene distanciados al Gobierno y al sector empresarial desde abril del 2018, y su lugar lo ocupa una parte del Conimipyme.

Históricamente el gremio empresarial se hacía escuchar por el Consejo Superior de la Empresa Privada (Cosep), que representa a los grandes inversionistas, sin embargo, la ruptura de estos con el Gobierno del presidente Daniel Ortega rompió dicha dinámica.

El salario mínimo es ajustado cada año en marzo conforme al crecimiento económico y la inflación acumulada, según la legislación local.

Nicaragua atraviesa una grave crisis que ha dejado 328 muertos desde abril de 2018, de acuerdo con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), aunque algunos grupos elevan a 684 las víctimas mortales, mientras que el Ejecutivo solo reconoce 200 y denuncia un intento de golpe de Estado.

[Volver al inicio](#)



### 3. El capitalismo acoge la inversión responsable con bonos verdes

**Bloomberg**

***“El capitalismo y la inversión responsable no son mutuamente excluyentes”, dijo Stephen Liberatore, jefe del equipo responsable de estrategia de renta fija en Nuveen Asset Management.***

(Bloomberg) -- Comprar deuda de compañías estadounidenses con fines ambientales no ha sido una estrategia ganadora en los últimos 12 meses. Pero ahora que el mercado se expande, los llamados bonos verdes

están a punto de tener un mejor rendimiento a medida que los inversores ponen su efectivo en activos que podrían ayudar a salvar el planeta.

“El capitalismo y la inversión responsable no son mutuamente excluyentes”, dijo Stephen Liberatore, jefe del equipo responsable de estrategia de renta fija en Nuveen Asset Management, durante una entrevista telefónica el 24 de enero. “Funcionan muy bien en realidad cuando se hacen correctamente juntos”.

El Índice de bonos verdes estadounidenses de Bloomberg Barclays –que sigue los bonos verdes corporativos– ganó alrededor de 13% en los 12 meses hasta el 24 de enero. Esto es menos que la deuda corporativa con grado de inversión de referencia en general, que subió alrededor de 16%, según los datos de índice Bloomberg Barclays.

El retraso se debe en parte a la escala: el mercado de deuda verde todavía es demasiado pequeño para muchos grandes administradores de dinero. El índice verde de Bloomberg Barclays tiene un valor de mercado de US\$45.000 millones, comparado con US\$5,9 billones para todo el grado de inversión estadounidense.

Además, los bonos verdes tienen una calidad ligeramente superior, por lo que tuvieron un rendimiento inferior en el mercado de riesgo de los últimos años. También tienen una duración menor, en un mercado donde los bonos a más largo plazo han tenido mejores resultados.

Por otra parte, los bonos estadounidenses de alto grado acaban de tener el mejor año desde 2009, mientras los compradores de todo el mundo clamaban por bonos de calidad con un poco de rendimiento. Y todavía hay mucha confusión sobre lo que en realidad se considera “verde” cuando se trata de bonos.

“Incluso para los inversionistas interesados en la inversión de impacto, el mercado público de renta fija todavía es algo nuevo”, asegura Liberatore desde Charlotte, Carolina del Norte, quien supervisa más de US\$10.000 millones en estrategias de inversión responsable como parte de los US\$500.000 millones de Nuveen en activos de renta fija. “Todavía estamos en esa etapa educativa”.

**Europa a la cabeza**

En busca de signos de lo que podría ser lo siguiente para el mercado de bonos verdes de EE.UU., los inversionistas están mirando a Europa. Ese mercado tiene un índice de bonos verdes corporativos por valor de aproximadamente US\$84.200 millones, el cual superó al índice euro en general de alto grado en los últimos 12 meses. La región está

creando definiciones comunes para las inversiones ecológicas, a fin de impulsar su expansión.

Los inversionistas ven los bonos verdes como una forma de reducir las emisiones de carbono en sus carteras sin sacrificar los rendimientos, asegura David Zahn, jefe de renta fija europea en Franklin Templeton Investments, que administra más de US\$698.000 millones en activos.

“Ese es el escenario de solo ganancias para los inversionistas”, dijo Zahn, en Londres, en una entrevista telefónica el 23 de enero. “Pueden hacer algo que les ayude a reflejar algunas de sus creencias subyacentes, pero no tienen que sacrificar ningún retorno”. Franklin Templeton administra más de US\$698.000 millones en activos.

### **Siga el dinero**

Las empresas y los gobiernos han respondido pidiendo préstamos a un ritmo récord, emitiendo bonos verdes por valor de US\$271.000 millones el año pasado, en comparación con US\$182.000 millones en 2018, según datos compilados por BloombergNEF. El total podría saltar a US\$400.000 millones en 2020, según Liberatore de Nuveen.

El resultado final para muchos inversionistas es que si el dinero se usa para un proyecto sostenible, es más probable que el prestatario tenga una mejor gestión. Las empresas que intentan abordar los problemas climáticos podrían superar a las que no, según James Rich, gerente sénior de cartera y presidente del comité de inversión sostenible en Aegon Asset Management, con US\$386.000 millones en activos globales.

“Si se trata de un bono verde legítimo y el uso de los ingresos es legítimo, entonces creemos que podría ser indicativo de éxito a largo plazo”, dijo Rich desde Chicago, en una entrevista telefónica el 22 de enero.

Además, el crecimiento de este mercado, aunque desde una base baja, habla por sí mismo.

“Estamos viendo flujos de fondos bajo mi estrategia que superan significativamente nuestras estrategias sin impacto y ESG”, dice Liberatore. “Todavía es un mercado bastante incipiente: toma tiempo hacer que las personas se sientan cómodas para comprenderlo y estén dispuestas a invertir”.

### **Volver al inicio**

## **4. Estadounidenses heredarán US\$764 millones, gran parte libre de impuestos**

### **Bloomberg**

*Se proyecta que los estadounidenses heredarán US\$764.000 millones este año y pagarán de media un impuesto de solo el 2,1% sobre ese ingreso, según estima la profesora de Derecho de la Universidad de Nueva York, Lily Batchelder, en un estudio publicado el martes por la Brookings Institution.*

(Bloomberg) -- Una forma en la que los ricos se vuelven más ricos es a través de la herencia, y apenas pagan impuestos por ella.

Se proyecta que los estadounidenses heredarán US\$764.000 millones este año y pagarán de media un impuesto de solo el 2,1% sobre ese ingreso, según estima la profesora de Derecho de la Universidad de Nueva York, Lily Batchelder, en un estudio publicado el martes por la Brookings Institution.

Por el contrario, el impuesto estimado al trabajo y al ahorro es del 15,8%, más de siete veces mayor. Muchos trabajadores de ingresos más altos pagan mucho más, con la tasa impositiva marginal más alta en la actualidad del 37% más impuestos sobre la nómina.

“En todo caso, deberíamos gravar los ingresos de las herencias a tasas más altas que los ingresos del trabajo”, dijo en una entrevista telefónica Batchelder, ex asesora del presidente Barack Obama, que ha participado en varias campañas presidenciales demócratas con asesoramiento sobre política fiscal.

Para hacer que el sistema sea más justo, Batchelder propone eliminar el impuesto al patrimonio y reemplazarlo con un “impuesto a la herencia”. La diferencia es más que una cuestión simplemente semántica. El Centro de Política Fiscal de Urban-Brookings estima que su propuesta, presentada con detalle en el informe, podría recaudar hasta US\$1,4 billones en los próximos diez años.

### **Evasión de impuestos**

Según el sistema actual, los estadounidenses ricos y sus bienes deben pagar el 40% de los legados y regalos a herederos. Sin embargo, tienen muchas formas de evitar el

impuesto. Para las parejas casadas, los primeros US\$23,2 millones de un patrimonio están exentos de impuestos, y los ricos pueden canalizar mucho más a los herederos libre de impuestos utilizando fideicomisos y otras estrategias complicadas.

La propuesta de Batchelder eliminaría este sistema, en el que los bienes están sujetos a impuestos, y lo reemplazaría con un sistema en el que los herederos pagan impuestos sobre la renta y nómina del dinero que reciben. La académica trata de asegurar de que solo los herederos más ricos paguen el nuevo impuesto al eximir a las herencias del impuesto hasta que alcancen un cierto umbral de por vida.

Si se excluyen las herencias vitalicias de menos de US\$2,5 millones, el Centro de Política Fiscal estima que la propuesta recaudaría US\$340.000 millones en la próxima década del 0,02% de los herederos con el patrimonio más alto.

Una exención de por vida de US\$500.000, que afecta al 0,18% superior, recaudaría US\$1,4 trillones. Los ingresos reales de un impuesto a la herencia podrían ser mucho mayores, dijo Batchelder, porque las estimaciones no incluyen los efectos de algunas partes de la propuesta, incluido el cierre de muchas lagunas en la planificación fiscal.

### Propósito político

“La propuesta daría un gran paso para nivelar el campo de juego entre los ingresos de la riqueza heredada y los ingresos del trabajo”, escribió Batchelder. También tiene un propósito político, al reemplazar un impuesto que los republicanos caracterizan con frecuencia como un “impuesto a la muerte” que termina imponiendo un doble impuesto a los ricos.

“Ya es malo que haya que morir, y no se debería recibir una mula por ello”, dijo el secretario de Comercio, Wilbur Ross, a Bloomberg Television a finales de 2017, cuando el Partido Republicano estaba a punto de promulgar una ley que duplicaba la exención del impuesto al patrimonio.

Los demócratas, con la esperanza de recuperar la Casa Blanca y el Senado en las elecciones de este año, están a la caza de ideas sobre cómo recaudar ingresos adicionales para prioridades progresivas y reducir un aumento de la desigualdad de riqueza que dura ya décadas.

El impuesto a la herencia propuesto por Batchelder es parte de un libro publicado el martes por el Proyecto Hamilton de Brookings. El volumen incluye otras propuestas para impulsar los impuestos corporativos, imponer un nuevo impuesto a las transacciones financieras y gestionar de manera más eficiente el impuesto sobre el patrimonio

propuesto por los senadores Bernie Sanders y Elizabeth Warren.

[Volver al inicio](#)



## 5. La UE lanza una guía para afrontar el Brexit

*Expansion.com*

***Bruselas resuelve los interrogantes que se abren a partir de este viernes, cuando arranca el periodo de transición, una suerte de limbo que respeta en gran parte la relación actual mientras ambas partes negocian el vínculo futuro.***

Tres años y medio después de que Reino Unido abriera la caja de Pandora con el referéndum de salida de la Unión Europea, el Brexit se hace realidad. Reino Unido consuma este viernes su ruptura con el club comunitario, tras 47 años de enredada adhesión. Lo hace con 10 meses de retraso y tres prórrogas mediante -la fecha original de salida estaba prevista el 29 de marzo de 2019-, tiempo durante el que han rodado cabezas en el Ejecutivo británico.

El premier Boris Johnson puede atribuirse haber renegociado un acuerdo con una Comisión Europea que lo presumía intocable, y sacarlo adelante más tarde en una Cámara de los comunes sin grandes mayorías. Y aunque durante los últimos años la Unión Europea se ha preocupado por sentar las bases de la relación futura y evitar a toda costa un Brexit caótico, todavía hay flecos por cortar, y no parece que su negociación vaya a ser un camino de rosas. "Tenemos duras conversaciones por delante y cada lado hará lo que sea mejor para él", le dijo la presidenta de la Comisión Europea, Ursula Von der Leyen, a Johnson, la semana pasada. Por lo pronto, la Comisión ha lanzado una guía de preguntas y respuestas sobre la nueva etapa que arranca el sábado. La guía, eso sí, será temporal para el periodo de transición, hasta diciembre de 2020. Lo que

ocurrirá después es lo que tienen que negociar ambas partes durante este año.

**¿Qué pasa el 1 de febrero?** El sábado 1 de febrero la Unión Europea perderá, por primera vez en su historia, uno de sus miembros. Sin embargo, a efectos prácticos esta desconexión se va a notar poco, al menos este año. La principal particularidad de un Brexit ordenado es que lleva aparejado un periodo de transición durante el que, aunque Reino Unido perderá su voz y voto en las instituciones europeas, a las que dejará de pertenecer; "la situación permanecerá sin cambios para los ciudadanos, consumidores, empresas, inversores, estudiantes e investigadores tanto en la UE como Reino Unido", explica la Comisión.

El periodo de transición comienza el 1 de febrero y durará, al menos, hasta el 31 de diciembre de 2020, aunque si hay acuerdo mutuo, puede ser prorrogado una sola vez, uno o dos años más. Una decisión que deberían tomar antes del 1 de julio de 2020.

La UE y Reino Unido utilizarán estos meses para negociar su relación futura en comercio y cooperación económica, cuestiones policiales y de justicia penal, política exterior, y seguridad y defensa, entre otros temas. Las conversaciones comenzarán a partir del lunes, 3 de febrero, y estarán lideradas en la parte europea por un Grupo de Trabajo para las Relaciones con Reino Unido, cuyo jefe es Michel Barnier, que ya lideró las negociaciones de la primera fase.

#### **¿Qué obligaciones tiene Reino Unido hasta diciembre?**

Entre febrero y diciembre de este año, todo el derecho de la UE, en todos los ámbitos políticos, seguirá siendo aplicable en Reino Unido. El mercado británico permanecerá en la Unión Aduanera y el mercado único europeo, seguirá aplicando la política de justicia y asuntos de interior de la UE, y tendrá que respetar todos los acuerdos internacionales firmados por la Unión Europea. La política exterior y de seguridad común de la UE también se aplicará durante esta fase. Si británicos y europeos acordaran una prórroga del periodo de transición, este escenario se mantendría durante máximo dos años más, es decir, hasta 2022.

#### **¿Puede Reino Unido negociar acuerdos comerciales?**

Ya durante la negociación de la primera fase del acuerdo, Reino Unido se ha mostrado optimista respecto a los acuerdos comerciales que firmará (pese a reducirse su poder de negociación al perder mercado de consumidores), especialmente con un aliado histórico como Estados Unidos. Durante el periodo transitorio, "Reino Unido podrá celebrar acuerdos internacionales con terceros países", explica la UE, incluso en ámbitos de competencia exclusiva comunitaria.

Eso sí, estos acuerdos sólo podrán empezar a aplicarse una vez finalice el periodo de transición, porque durante el mismo, el mercado británico está sujeto a la unión aduanera.

**¿Qué derechos tendrán los ciudadanos?** Tanto los ciudadanos de la UE que residan en Reino Unido, como los británicos que vivan en cualquier Estado de la UE al final del periodo transitorio, podrán seguir ejerciendo sus derechos en el territorio de la otra parte (residencia, acceso a un empleo, seguridad social) "durante el resto de su vida". "Proteger las opciones de vida de estos ciudadanos ha sido la primera prioridad", apunta la Comisión. Siempre y cuando, eso sí, la decisión de residencia haya sido tomada antes de que acabe el periodo transitorio. Después del mismo, los ciudadanos europeos que quieran residir en Reino Unido deberán atenerse a las exigencias que imponga entonces el país anglosajón. También disfrutarán de este derecho los familiares de estos residentes que todavía no residan en el mismo Estado de acogida.

En cuanto a aquellos ciudadanos que aún no hayan adquirido el derecho de residencia permanente por no haber residido en el país de acogida durante un mínimo de cinco años, también estarán protegidos y podrán seguir residiendo en el país y adquirir el derecho de residencia permanente tras el Brexit. Bruselas avisa, eso sí, de que Reino Unido quiere aplicar un sistema de registro obligatorio para los beneficiarios del acuerdo de retirada, aunque pide que sea un procedimiento sencillo y que no cueste más que lo que tengan que pagar los nacionales por la expedición de documentos similares.

#### **¿Cómo funcionarán las exportaciones?**

Toda mercancía que haya entrado de forma legal en el mercado europeo o en Reino Unido antes de que termine el periodo transitorio (diciembre de 2020) podrá seguir circulando libremente hasta que llegue a su destino, sin necesidad de modificar o reetiquetar los productos o cumplir otro requisito añadido. También se mantienen los impuestos especiales, el IVA y las aduanas de la UE si el intercambio se produce antes de la retirada de Reino Unido de la unión aduanera. Este derecho se aplica para productos agrícolas, de consumo (juguetes, textiles...), productos relacionados con la salud, industriales, maquinaria, productos de construcción y químicos...

Hay, eso sí, una excepción en el caso de animales vivos o productos o alimentos de origen animal. Aunque estos productos entren en el mercado de destino antes de que termine el periodo transitorio, tendrán que someterse a las normas de la UE o de Reino Unido sobre importaciones procedentes de terceros países a partir de diciembre de 2020 debido a los elevados riesgos sanitarios que conllevan.

**¿Y las indicaciones geográficas?** El valor estratégico que los productos con denominación de origen e indicaciones geográficas tienen para los mercados locales se ha erigido como prioridad en las negociaciones del Brexit. Como resultado, más de 3.000 indicaciones geográficas, como el champán, el jamón de Parma, el queso feta o el vinagre de Jerez mantendrán sus derechos de propiedad intelectual.

**¿Qué pasa con los contratos públicos pendientes?** El acuerdo de retirada ofrece seguridad jurídica para los procedimientos de adjudicación de contratos públicos pendientes antes de que acabe el periodo de transitorio. Estos se completarán con las normas de la UE bajo las que se iniciaron.

**¿A cuánto ascenderá la factura de Reino Unido?** Reino Unido tendrá que afrontar el pago de su parte proporcional de los compromisos asumidos durante su pertenencia al club, referentes tanto al presupuesto de la UE (Reino Unido seguirá contribuyendo al presupuesto de 2019 y 2020 como si siguiera siendo un Estado miembro) como a lo relativo a programas como el Mecanismo para los refugiados de Turquía o el Fondo Europeo de Desarrollo. Aunque todavía se debe acordar la metodología para calcular las obligaciones financieras de Reino Unido, se estima que la factura rondará los 45.000-55.000 millones de euros. Por otro lado, el capital desembolsado por Reino Unido en el Banco Central Europeo se reembolsará al Banco de Inglaterra. En cuanto al resto de Estados, Bruselas aclara que "ningún Estado miembro debe pagar más o recibir menos a causa de la retirada de Reino Unido de la Unión".

**¿Cuál será el estatus de Irlanda del Norte?** La situación de Irlanda del Norte se convirtió durante las negociaciones en material sensible y principal línea roja, hasta el punto de desencadenar la renegociación del acuerdo. Finalmente, Reino Unido y la UE pactaron que, una vez finalice el periodo transitorio, en Irlanda del Norte se seguirán aplicando un conjunto de normas relacionadas con el mercado único de la UE (legislación sobre mercancías, normas sanitarias, IVA, impuestos especiales...) para evitar una frontera física. Al mismo tiempo, Irlanda del Norte seguirá formando parte del territorio aduanero británico, por lo que podrá acogerse a futuros acuerdos de libre comercio. La Asamblea de Irlanda del Norte decidirá, por mayoría simple, cuatro años después del final del periodo transitorio, si quiere seguir aplicando las normas de la UE o votar que no se haga.

[Volver al inicio](#)

## 6. Salida de Gran Bretaña de la Unión Europea ya es casi una realidad

*elEconomista.es*

*Los papeles del divorcio todavía no están terminados y quedan por delante nuevas negociaciones para decidir los términos de la separación.*

Gran Bretaña abandona oficialmente la Unión Europea el viernes tras una debilitante batalla política que ha causado profundas divisiones y planteado un futuro incierto al Reino Unido.

Los papeles del divorcio todavía no están terminados y quedan por delante nuevas negociaciones para decidir los términos de la separación.

Aquí un repaso de la tortuosa campaña a favor del Brexit, como se llamó a la salida británica del bloque europeo.

Después de una modesta negociación con la UE, el primer ministro David Cameron fijó para el 23 de junio del 2016 un referendo sobre la permanencia o no de Gran Bretaña en ese bloque. Él estaba a favor de la permanencia, pero dio a sus ministros el derecho a apoyar la salida y muchos lo hicieron.

Si bien la separación recibió el apoyo de algunas figuras importantes, incluido el exalcalde de Londres Boris Johnson, la sensación predominante era que el electorado votaría a favor de la permanencia.

Se especulaba que a último momento la gente optaría por dejar las cosas como están, igual que sucedió en Escocia dos años antes, cuando los escoceses apoyaron por un margen de diez puntos seguir siendo parte del Reino Unido en un referendo. Y abundaron los pronósticos de una recesión inminente si Gran Bretaña se iba de la UE.

Pero la propuesta de un divorcio, acompañada por la consigna "hay que recuperar el control" del país, ganaba fuerza y asomaba como la favorita en las encuestas.

La promesa de más dinero para los servicios médicos, por otro lado, ilusionó a mucha gente cansada de años de austeridad. También tuvieron mucho eco las propuestas tendientes a contener la inmigración en momentos en que

Europa lidiaba con una cantidad sin precedentes de migrantes, provenientes sobre todo de Siria, un país en guerra.

Brexit no generaría problema alguno, decían figuras como el hoy primer ministro Johnson.

La campaña fue sacudida una semana antes del referendo por la muerte del parlamentario laborista Jo Cox, uno de los principales promotores de la permanencia, asesinado por un extremista de derecha. Se pensó que el asesinato les sumaría votos a los defensores del status quo.

La certeza de una victoria de la permanencia en el bloque era tal que los apostadores pagaban 10 por 1 si ganaban los separatistas.

Al comenzar a llegar los resultados del interior la noche de la votación, se hizo evidente que se estaba registrando un fenómeno inesperado. Si bien en Escocia, Londres y la mayoría de las ciudades grandes se votaba a favor de la permanencia, a menudo por grandes márgenes, importantes sectores del país apoyaron la partida.

La libra se desvalorizó un 15% al confirmarse la victoria separatista el 24 de junio y David Cameron anunció su renuncia poco después.

“Que el 23 de junio sea recordado como el día de nuestra independencia”, expresó el líder del Partido Independencia Nigel Farage.

Brexit había ganado. Pero todavía quedaba mucho por hacer.

**Volver al inicio**



## 7. Aumentan las empresas que reducen la jornada laboral sin pérdida de salario

**VidaYÉxito**

*La semana de cuatro días o la reducción de la jornada diaria pueden parecer un camino difícil de transitar para un empresario.*

---

¿Es productiva una persona trabajando ocho horas al día y cinco días a la semana? ¿Tuvo lugar algún cataclismo cuando en 1976 se decretó que las vacaciones pasaban de 7 a 21 días? ¿O cuando en 1983 se oficializó que el descanso vacacional debía ser de 30 días en España?

Las preguntas las formula Manel Fernández Jaria, psicopedagogo y profesor de Estudios de Economía y Empresa (UOC), cuando una vez más, en diferentes entornos y no por casualidad se vuelve a plantear la necesidad de revisar los tiempos de trabajo y la sostenibilidad de la vida. Esta misma semana corría como la pólvora en todo el mundo la propuesta –antigua– de la nueva primera ministra finlandesa, Sanna Marin, de caminar hacia una semana de cuatro días y una jornada de seis horas, con el mismo sueldo.

El gobierno finlandés ha tenido que matizar que esta iniciativa no está ahora sobre la mesa. Pero el debate cuaja cada vez que surge, algunas empresas ya han empezado a recorrer esta senda y el jueves se daba a conocer la primera que ha puesto en marcha la jornada de cuatro días en España.

La primera cuestión, según la opinión de Fernández Jaria, es que la jornada semanal de ocho horas diarias ha cumplido ya un siglo. Cien años de vigencia en un mundo en el que todo cambia rápidamente menos esto. Está claro, indica Manel Fernández, que el mundo laboral necesita una revisión.

“Se ha empezado un proceso de cambio en las empresas (en algunas) situando a las personas en el centro, –señala– porque cuidar a las personas tiene beneficio en la cuenta de resultados. Este es un debate que se está ganando”.

Volviendo al punto de partida, este psicopedagogo autor de libro Trabaja en modo actitud responde rotundamente que una jornada de ocho horas no es sinónimo de productividad. “Somos más productivos cuando trabajamos cinco horas”, indica. Y al igual que fue disruptivo introducir los días de vacaciones, se ha de ser disruptivo ahora al reflexionar sobre el trabajo y sus tiempos.

Esther Sánchez, experta en recursos humanos, considera que el análisis es complejo y que hay que tener en cuenta que cada sector laboral es diferente y el café para todos no funciona. No es lo mismo hablar del sector industrial, del ámbito del comercio o una start-up y es fundamental la demanda del mercado.

La UOC organizó el pasado mes de diciembre un debate sobre el tiempo de trabajo y, según comenta Antonio Fernández García, profesor de Estudios de Derecho y Ciencia Política los cambios están llegando sobre todo de la mano de las políticas de conciliación entre la vida laboral y familiar, los permisos de paternidad y maternidad. Además de las políticas gubernamentales, las empresas (no todas) se han sensibilizado con respecto a esta necesidad de armonizar los cuidados y el mundo laboral.

La semana de cuatro días (sin aumentar las horas ni bajar el salario) o la reducción de la jornada diaria pueden parecer un camino difícil de transitar para un empresario. Las empresas que principalmente están apostando por estas fórmulas son sobre todo tecnológicas a las que les interesa atraer y retener el talento.

En un cierto tipo de empresas, recalca Esther Sánchez, sí que se ofrece más “tiempo de vida” para atraer talento, lo que ha obligado a repensar las fórmulas tradicionales de organización. Pero el problema, prosigue, es que está muy acotado a algunos sectores, no es una cuestión transversal que se pueda aplicar a todas de forma generalizada.

En España, donde predomina el sector servicios (restauración, turismo, comercio...) y trabajos estacionales la productividad tiene otro tipo de medida, señala Antonio Fernández. Y los horarios se extienden. Pero pese a este contexto hay que entender, señala Manel Fernández, que el trabajo escasea, que los índices de paro siguen siendo altos y que hay mucha gente que espera que se apruebe una renta mínima universal. Por tanto, hay que avanzar en planteamientos que favorezcan el reparto del trabajo.

Sí que es más caro tener dos trabajadores que uno por el mismo número de horas, pero esto no puede ser una excusa, subraya, para abordar la necesidad de repartir el trabajo. Por una cuestión de sostenibilidad humana.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) analizaba en uno de sus últimos documentos hacia dónde debe evolucionar el mundo del trabajo en un contexto que afronta la llegada de la inteligencia artificial, donde la conciliación penaliza a las mujeres, donde hay precariedad y donde unos trabajan mucho y otros muy poco. La renta mínima garantizada, se señala, despierta recelos en los gobiernos por su coste. Y por ello el autor del informe, Jon Messenger, considera que la alternativa, mucho más barata, es la reducción de horas de trabajo. O seis horas al día, o cuatro días a la semana o más vacaciones.

Hay que apostar, señala Manel Fernández, probar cosas diferentes, y ver que puede ser más rentable. Microsoft lo hizo en agosto en Japón con la jornada de cuatro días y lo repetirá este verano. El mismo profesor se lo aplica: los miércoles, al menos cada quince días, no trabaja.

[Volver al inicio](#)

## 8. El desempleo juvenil en Latinoamérica alcanza su tasa más alta en 20 años

EFE

*La OIT consideró en este informe que la situación de los jóvenes latinoamericanos de entre 15 y 24 años es "alarmante", ya que uno de cada cinco no encuentra trabajo, mientras que los cuatro que lo consiguen lo hacen en empleos precarios e informales, con bajos salarios, escasa estabilidad y poca capacitación.*

---

Lima, 28 ene (EFE).- El desempleo juvenil en Latinoamérica alcanzó durante 2019 su cota más alta en 20 años, al llegar al 19,8 %, según reveló el informe anual del Panorama Laboral presentado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) este martes en Lima.

La OIT consideró en este informe que la situación de los jóvenes latinoamericanos de entre 15 y 24 años es "alarmante", ya que uno de cada cinco no encuentra trabajo, mientras que los cuatro que lo consiguen lo hacen

en empleos precarios e informales, con bajos salarios, escasa estabilidad y poca capacitación.

Costa Rica es el país que lidera la tasa de desempleo juvenil en Latinoamérica, con el 31,1 % frente a Guatemala, que tiene el índice más bajo con 5,8 %.

### **DESEMPLEO SUBIÓ UNA DÉCIMA EN 2019**

El promedio regional de desempleo juvenil continúa triplicando a la tasa general de desempleo en la región latinoamericana, que en 2019 subió una décima hasta situarse en el 8,1 %, lo que significa que más de 25 millones latinoamericanos están desempleados.

Según el economista peruano Hugo Ñopo, especialista regional de la OIT en Macroeconomía y Análisis del Mercado de Trabajo, los mercados laborales de Latinoamérica todavía no han acusado en demasía la desaceleración de la economía regional ni el clima de protestas de la última parte del año pasado en varios países.

De momento, esto se ha suavizado gracias al peso que tienen en la región Brasil y México, sus dos economías más grandes, pero si se excluyen los datos de estos países, el incremento de la desocupación se elevaría a 5 décimas y arrojaría un tasa del 8,5 %.

El experto auguró que estos efectos se verán reflejados en el mercado laboral durante el segundo y tercer trimestre de 2020, de manera que este año puede cerrarse con una tasa de desempleo del 8,4 %, tres décimas más que la estimación al cierre de 2019, lo que puede llevar el número de desocupados a más de 27 millones.

### **MUJERES MÁS AFECTADAS QUE HOMBRES**

De momento el leve aumento del desempleo en 2019 afectó en mayor medida a las mujeres, cuya tasa de desocupación se elevó en dos décimas hasta alcanzar 10,2 %, mientras que la tasa de los hombres se mantuvo casi sin cambios (7,3 %).

Los países de Latinoamérica y el Caribe con mayor desocupación femenina son Santa Lucía (más de 18 %), Costa Rica (15 %) y Brasil y Colombia (14 %).

En brechas de género, la participación laboral de la mujer continuó más 20 puntos porcentuales por debajo del hombre, al situarse en 50,9 % frente al 74,3 % de la participación masculina.

Esta diferencia es todavía más grande en Guatemala, donde la participación laboral masculina es de casi el 85 % frente a la femenina, que no llega al 40 %.

La novedad más alentadora en equidad de género es que "los salarios de las mujeres han crecido ligeramente por encima del salario de los hombres, pero esos avances son demasiado lentos para el tamaño de la brecha existente", advirtió Ñopo.

En trabajos remunerados por horas, las mujeres continúan recibiendo entre el 17 % y 27 % menos por hora trabajada que los hombres con las mismas características.

### **ALZA DE SALARIOS**

El salario promedio regional volvió a subir, aunque de manera leve y muy heterogénea, mientras que los salarios mínimos crecieron un 4 %, más del doble que en los últimos seis años, pero todavía lejos de alcanzar el promedio salarial en la mayoría de los países.

Precisamente Ñopo señaló que una de las principales consecuencias en los países receptores de la masiva migración de venezolanos acontecida en los últimos cuatro años es el incremento de trabajadores que reciben un sueldo por debajo del salario mínimo.

Esa masiva migración, principalmente a los países vecinos, ha llevado a Colombia a casi 1,5 millones de venezolanos, mientras que en Perú son más de 850.000 y en Ecuador hay unos 350.000.

### **SHOCK MIGRATORIO**

El economista valoró que las economías han sido capaces de absorber el shock migratorio y generar el empleo para los recién llegados, pero en condiciones precarias y con salarios por debajo del mínimo vital.

"En el caso de Perú llegaron 900.000 venezolanos en edad de trabajar en los últimos cuatro años, lo que supone el 7 % de la población económicamente activa (PEA), pero el desempleo apenas aumentó unas décimas".

Para evitar que el desempleo siga creciendo, la recomendación del informe de la OIT es generar empleo de calidad para todos, con especial atención a los grupos vulnerables como jóvenes y mujeres, pero también inmigrantes y discapacitados, entre otros grupos minoritarios.

### **Volver al inicio**

## 9. La basura y la oportunidad millonaria en América Latina

**Bloomberg**

*Afortunadamente, donde hay desperdicios, también hay oportunidad. Aunque tarde, los latinoamericanos parecen estar entrando en la onda. En enero de 2018, China, alguna vez el basurero del mundo, prohibió las importaciones de la mayoría de los plásticos y los cartones.*

La semana pasada, tarde en la noche, se encendió mi teléfono. "Reúne todas nuestras jarras y nuestras botellas y llénalas", decía el mensaje de mi esposa. "Si esperamos a que llegue el agua contaminada, será muy tarde". Está bien, confieso que me sentía escéptico. Vivo en Río de Janeiro, una ciudad excitable donde la emergencia acecha en todos los grupos de Whatsapp y en Twitter.

Esta vez era diferente, noté pronto. Las historias del agua contaminada que se esparcía por las tuberías de la ciudad se multiplicaban. Supuestamente, cientos de personas se habían enfermado por beber esa cosa oscura y fétida. En el transcurso de dos semanas, 60 barrios de Río estaban plagados, lo que desencadenó una escasez de habitaciones de urgencias en los hospitales, agua embotellada y teorías de conspiración. "Sospecho sabotaje", dijo el gobernador del estado de Río, Wilson Witzel.

La culpable más probable era la arrogancia política. Por años, las autoridades estatales y locales que preparaban la ciudad para eventos internacionales como la Copa del Mundo de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016 promocionaron obras públicas transformadoras que, o se quedaron cortas, o no llegaron a ocurrir. Media década después, las aguas negras y los residuos sólidos sin tratar fluyen sin vigilancia a los arroyos que alimentan la reserva municipal, con lo que prosperan las algas tóxicas en las fuentes de agua potable para nueve millones de personas. La segunda metrópolis más grande del país ocupa el lugar 51 en la clasificación de calidad del agua a nivel nacional, una caída de 12 puestos desde 2018. Menos de 37% de los hogares están conectados a las cañerías, por lo que el fiscal del estado ha presentado una demanda contra las autoridades estatales.

Olvidemos por un momento los incendios en la Amazonía. El agua de grifos contaminada de Río es un recordatorio de que, para la mayor parte de Latinoamérica, el monstruo ambiental omnipresente es el mal manejo de los residuos

urbanos. Orgánicos o sólidos, domésticos o industriales, los desechos humanos ahogan las calles de las ciudades y ensucian los canales urbanos.

Esta vez la emergencia fue en Río, pero podría haber sido en Lima, Santiago, Buenos Aires o Bogotá. América Latina es la región más urbanizada, y el 83% de los sudamericanos vive en las ciudades. A donde van las ciudades va la basura. Para 2025, se espera que los 567 millones de habitantes urbanos de Latinoamérica arrojen 671.000 toneladas de basura al día, un incremento de 25%. "Las clases medias de América Latina han crecido y cada vez consumen más", asegura Marcos Alegre, exviceministro de gestión ambiental de Perú. "Los desechos per cápita están creciendo como nunca".

Afortunadamente, donde hay desperdicios, también hay oportunidad. Aunque tarde, los latinoamericanos parecen estar entrando en la onda. En enero de 2018, China, alguna vez el basurero del mundo, prohibió las importaciones de la mayoría de los plásticos y los cartones. Una de las razones era la degradación ambiental, pero la medida fue calculada principalmente para destetar a la industria China de la basura importada e impulsar el reciclaje doméstico. También ayudó a América Latina a destetarse del mayor comprador de desechos del mundo. Nada como perder al conserje del mundo para despertar las sensibilidades ecológicas y dar inicio a un impulso global para dar nuevo uso a la basura.

Un estudio realizado por Naciones Unidas en 2018 mostró que Colombia, Ecuador, Panamá y Perú enviaron 60.000 toneladas de plástico usado al año a China, en comparación con solo 11.000 toneladas a EE.UU. No es coincidencia que todos estos países tengan tasas de reciclaje extremadamente bajas. Ahora, las restricciones chinas a las importaciones pueden enviar los desechos en la otra dirección.

Argentina tomó la delantera en América: a finales del año pasado, el saliente presidente Mauricio Macri emitió un decreto para facilitar las importaciones de desechos plásticos que alimentarán un naciente centro de reciclaje. Era un plan atrevido: Argentina, al igual que la mayoría de sus vecinos, tiene un pésimo historial en el manejo de sus desechos. Los grupos ecologistas han denunciado que Argentina se convertirá en el próximo China, un país inundado con plástico de baja calidad que simplemente terminaría en un incinerador. Ahora que los votantes han sacado a Macri del cargo por no haber logrado revivir la economía, se espera que el entrante presidente Alberto Fernández revoque el decreto.

El falso inicio de Argentina es una advertencia para los tecnócratas voluntariosos que quieren aprovechar la innovación sin un pacto o una salvaguarda política. "El decreto era un ejemplo prometedor de lo que podría ser una política de gestión sostenible", asegura el exsecretario argentino de innovación y sostenibilidad Prem Zalzman. "Pero primero necesitamos establecer un consenso social a la vez que garantizamos que hay un buen monitoreo y una buena aplicación en práctica para evitar la importación de materiales peligrosos".

Los latinoamericanos descuidan el reciclaje bajo su propio riesgo. La región tiene una tasa de recolección promedio de un loable 94% para la basura doméstica e industrial. Sin embargo, un tercio del recorrido termina en vertederos abiertos, lo que expone a 170 millones de personas a la contaminación, las plagas y las enfermedades. Solo alrededor de 10% de los desechos recolectados en toda la región se recicla, y gran parte del resto se convierte en humo. "Por cada cuatro toneladas de desechos tóxicos que se quema, se obtiene una tonelada de cenizas tóxicas", asegura Melissa MacEwen, quien dirige el departamento de energía, medio ambiente y recursos en Chatham House.

El camino es una combinación de gobierno más inteligente, educación ambiental y asociaciones con el sector privado. Una serie de iniciativas están en marcha. En Guayaquil, Ecuador, los usuarios de transporte público pueden depositar sus botellas de plástico usadas en una máquina expendedora por aproximadamente dos centavos cada una, canjeables por tiquetes de autobús. Desde la década de 1980, Curitiba, una de las ciudades más verdes de Brasil, ha intercambiado alimentos por basura para mantener limpias las calles. Una ciudad argentina incluso ha experimentado con incentivos conductuales (charlas motivadoras y mensajes inspiradores) para alentar a los residentes a clasificar la basura doméstica para reciclarla.

Las ciudades más limpias también requieren un cierto reciclaje conceptual. La recolección y la eliminación de desechos urbanos son costosas, y aunque la mayoría de las personas está de acuerdo en que la carga debe compartirse, a menudo se resisten a pagar el servicio que creen que los impuestos generales deberían cubrir. En Argentina, las tarifas y los impuestos que pagan los residentes por la recolección cubren solo el 18% de los gastos totales. Tales deficiencias, naturalmente, ponen en peligro la recolección, la eliminación adecuada y el reciclaje. Por lo tanto, no es un misterio que, aparte de las grandes metrópolis como Buenos Aires, Santiago y Sao Paulo, "no hay infraestructura para el tratamiento y la recuperación de residuos", concluyó el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente en un estudio reciente.

La gestión ecológica de residuos es un trabajo para muchos socios. Los gobiernos deben invertir en recolección, transporte y tratamiento. Los residentes deben ayudar a pagar la factura. Se debería invitar a la legión de recolectores de basura independientes que sirven al bien público a bajo precio buscando chatarra en las calles a la economía formal y se les debe permitir hacer su trabajo de manera segura. Sin embargo, nada de esto funcionará a menos que el sector privado se una y se vuelva creativo.

Con ese fin, los formuladores de política instan a las empresas a unirse a un pacto para evitar que los materiales desechados ensucien las calles y la atmósfera. El resultado es lo que los defensores internacionales de los residuos llaman el Acuerdo de Productor Extendido, bajo el cual las empresas asumen la responsabilidad de manejar y reciclar los productos usados que venden. Esa es la clave para construir "la economía circular", una forma ecológica de llamar la noción de que no se desperdicia nada que pueda ser reutilizado. Después de todo, la basura de una persona es la mercancía de otra. Con la tecnología de barrido adecuada, hay un tesoro en metales preciosos que se recuperará en teléfonos móviles desechados y otros dispositivos electrónicos, una bendición potencial para América Latina, donde los desechos de equipos eléctricos y electrónicos crecieron 70% entre 2009 y 2018, en comparación con 55% a nivel mundial.

Uruguay y Chile fueron pioneros en tales pactos para recuperar baterías de plomo y contenedores no retornables. Costa Rica exige que las empresas y los distribuidores se responsabilicen de sus productos desde la fábrica hasta los centros de reprocesamiento. En Colombia, los bienes de consumo deben fabricarse con componentes trazables, una clave para frenar los desechos potencialmente peligrosos como contenedores de pesticidas, neumáticos, bombillas y medicamentos. Las empresas ecuatorianas deben presentar planes de gestión de residuos a los reguladores.

Dichos acuerdos activan la apuesta de la economía circular de que la gestión responsable de los residuos no solo ahorrará costos punitivos a las empresas, sino que también estimulará la sostenibilidad y la competencia de los clientes a través de productos más ecológicos. "Tenemos que reducir drásticamente el volumen y la variedad de los envases de residuos", asegura MacEwen. "Es más difícil reciclar una botella de plástico de color que una transparente. Más que el reciclaje, eso significa que el diseño del producto es el camino". Los fabricantes pueden ser reacios a cambiar de equipo, admite.

Otra frontera del mercado está aprovechando los desechos orgánicos para obtener energía. Ninguna otra región

desperdicia tanta comida como América Latina. Los desechos orgánicos, incluidas las aguas residuales, pueden no ser los principales contribuyentes a los gases de efecto invernadero que afectan el clima, pero son una gran fuente de metano, 28 veces más potente para atrapar el calor que el dióxido de carbono. Más de un tercio de las emisiones de metano de Perú pueden atribuirse a la quema en vertederos.

Ahora, este desperdicio ensucia los cielos y las aguas, pero podría iluminar hogares e industrias eléctricas. El Complejo Ambiental Norte III de Argentina convierte 16.000 toneladas de desechos sólidos diarios del gran Buenos Aires en energía suficiente para 25.000 hogares. Al transformar, en lugar de quemar, desechos, la planta también evita la emisión de más de 1.000 millones de toneladas de carbono al año. La generación de biogás a partir de desechos orgánicos aún es incipiente en la región, con alrededor de 20 plantas en ocho países latinoamericanos. Sin embargo, con los vertederos en abundancia y la demanda de energía regional creciendo en más de 3% al año, los analistas estiman que muchos más desechos tendrán que convertirse en energía.

La aspirante a clase media América Latina necesita los beneficios, preferiblemente sin el daño ambiental colateral o la doble discusión política. Más del 90% de los consumidores en siete países sudamericanos exigieron sostenibilidad corporativa, en comparación con 81% a nivel global, y 85% dijeron que cambiarían sus hábitos de compra (en comparación con el 73% de sus pares globales) para suavizar su huella ambiental, según una reciente encuesta de Nielsen. La contaminación y la escasez del agua, el aire contaminado y el exceso de envases de residuos encabezan la lista de preocupaciones de los consumidores regionales.

Los brasileños con problemas de agua no discutirán con esto. Esta semana, los pediatras en Río de Janeiro aconsejaron a los padres que eviten bañar a los niños pequeños en el agua que gotea de sus grifos. Mi amigo David dice que ni siquiera dejará que el perro la tome. Los latinoamericanos saben que necesitan limpiarse, o las posibles bendiciones de la economía circular se irán por el drenaje.

**[Volver al inicio](#)**

## 10. Índices, monedas y futuros

### Wall Street Journal Market Data

	LAST	CHG	%CHG
DJIA	28722.85	187.05	0.66
S&P 500	3276.24	32.61	1.01
Nasdaq Composite	9269.68	130.37	1.43
Japan: Nikkei 225	23215.71	-127.80	-0.55
UK: FTSE 100	7480.69	68.64	0.93
Crude Oil Futures	53.83	0.69	1.30
Gold Futures	1566.30	-11.10	-0.70
Yen	109.16	0.26	0.24
Euro	1.1022	0.0002	0.02

### DJIA

Advanced Charting



[Volver al inicio](#)